|  |  |
| --- | --- |
|  | Esta pauta tiene como objetivo ayudarte a monitorear el desarrollo de tu Proyecto APT, reflexionando sobre tus avances de acuerdo con lo planificado en la fase anterior y recibiendo retroalimentación de tus pares y docentes que te permita hacer los ajustes necesarios para cumplir con los objetivos de tu proyecto. Esta pauta debe ser respondida con tu grupo. |

|  |
| --- |
| Puedes completar esta guía y, posteriormente, cargarla en la sección de reflexión de la Fase 2, para retroalimentación de tu docente. |

|  |
| --- |
| 1. Mira tú carta Gantt y reflexiona sobre los avances de tu Proyecto APT |
| ¿Has podido cumplir todas las actividades en los tiempos definidos? ¿Qué factores han facilitado o dificultado el desarrollo de las actividades de tu plan de trabajo?  He cumplido el **modelo ER normalizado** con su **diccionario de datos** y dejé el esquema versionado mediante **migraciones**. Documenté decisiones técnicas (ADR), glosario de tablas/campos y el **procedimiento de carga**; además preparé los **scripts DDL/DML** y ejemplos de consultas. Lo que quedó parcial es la **ingesta multifuente** (con logs/validaciones completos) y la **evidencia de optimización** antes/después. |

|  |
| --- |
| 2. |
| ¿De qué manera has enfrentado y/o planeas enfrentar las dificultades que han afectado el desarrollo de tu Proyecto APT?  Estandaricé **plantillas de entrada** y definí reglas de calidad (nulos/duplicados/rangos). Para cerrar optimización, seleccionaré **2 consultas críticas** (ocupación y choques), capturaré el plan de ejecución **antes** y **después** de aplicar índices y dejaré el **informe comparativo** en la carpeta de evidencias. También completaré el **backup/restore** con captura y verificación. |

|  |
| --- |
| 3. Hasta el momento: |
| ¿Cómo evalúas tu trabajo? ¿Qué destacas y qué podrías hacer para mejorar tu trabajo?  Mi trabajo es sólido en diseño y trazabilidad: el esquema está claro y reproducible, y la documentación permite entender y montar la BD sin depender del front/back. Por mejorar: terminar la ingesta multifuente con trazabilidad de errores y dejar métricas de rendimiento más visibles en el informe. |

|  |
| --- |
| 4. Después de reflexionar sobre el avance de tu Proyecto APT |
| ¿Qué inquietudes te quedan sobre cómo proceder? ¿Qué pregunta te gustaría hacerle a tu docente o a tus pares?  **Quisiera confirmar qué nivel de detalle esperan en la ingesta (¿basta con orígenes priorizados y log de errores, o requieren dashboard de calidad?) y cuántas consultas optimizadas exigen como evidencia (propongo 2 con mejora porcentual). A mis pares les pediré validar que el diccionario y los nombres de entidades estén alineados con lo que consumen en la API.** |

|  |
| --- |
| 5. A partir de esta instancia de monitoreo de su Proyecto APT |
| ¿Consideran que las actividades deben ser redistribuidas entre los miembros del grupo? ¿Hay nuevas actividades que deban ser asignadas a algún miembro del grupo?  Mantengo mi foco en **ingesta + calidad de datos**, **optimización** y **operación** (roles y backup/restore). El resto del equipo puede seguir con front/back; yo me encargo de cerrar **OpenAPI/Swagger –parte de contratos de datos–** y de actualizar el **README/Mapa de evidencias** para que todo quede trazable. |

|  |
| --- |
| 6. APT grupal |
| ¿Cómo evalúan el trabajo en grupo? ¿Qué aspectos positivos destacan? ¿Qué aspectos podrían mejorar?  Como equipo vamos bien; desde BD la **consistencia del modelo** y la **documentación** han facilitado el trabajo del back y del front. Podemos mejorar en **coordinar cambios de esquema** (solo por migraciones) y en exigir una **“definición de listo”** para datos: tabla documentada, ejemplo de carga válido, y evidencia de performance si afecta a reportes. Con eso el cierre de la fase será más prolijo. |